



Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС
№ 65 (25783) Понедельник, 6 марта 1989 года Цена 5 коп.

ПРАВДА

ОСТРЫЙ СИГНАЛ
Вместо торта — справка

По данным Госкомстата РСФСР, в 1988 году заявки торговли на шоколад, конфеты, другую сладкую продукцию обеспечены на 43—52 процента. Специалисты говорят: в нынешнем году часть заявок торговых организаций на эти изделия так и останется необеспеченной. Впрочем, сегодня и без статистических данных видно, что шоколад и конфеты в магазинах — редкость. А накануне восьмого марта достать коробку шоколадных конфет — проблема из числа труднореализуемых. Причин перекосов много. Не каждый, к сожалению, знает, что своим специфическим вкусом кондитерские изделия обязаны различным добавкам. Например, ванилину. А его приходится закупать по импорту. «Опыт про нехватку ванилина», — вздыхает читатель. И не угадает. Выделили средства на закупку ванилина, а в ваниле — тоже нечего. В чем дело? — Вана импортная продукция упакована не по нашему ГОСТу, — заявили руководители базы начальных грузового отдела Московско-Курского отделения МПС В. Бутин. — А это нарушение Устава железных дорог Союза ССР. Как же перевозили до января? Руководствовались статьями 42, позволяющей перевозить грузы, «на тару и упаковку которых стандарты не установлены, в исправной таре, обеспечивающей их полную сохранность». Но то, что можно было вчера, по мнению В. Бутина, нельзя сегодня. Такой вот каприз. Авторитарная комиссия осматривала «протрафированный» груз. Упаковка как упаковка. Придраться не к чему. Но сам В. Бутин до участия в инспектировании предпочел не участвовать. Лишь в конце февраля осуществил он базу своим посещением. Сделал пару-тройку замечаний и... распорядился дать контейнеры. — Я стою на страже государственных интересов, — так объясняет он причины своих строгостей.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
Остановить кровопролитие
КАБУЛ, 5. (ТАСС). За последние сутки в боях с правительственными войсками в различных районах страны митингующие потеряли более 30 человек убитыми и свыше 40 ранеными, сообщает агентство Бахтар.

Трасса Кабул — Хайратон открыта для движения автотранспорта. По маршруту Саланг в сторону афганской столицы движутся колонны с продовольствием и топливом. Жители города Гардез провели день добровольного труда, расчистив от снежных заносов более 12 километров дорог, связывающих город с Кабулом. Восстановлено и отремонтировано 12 мостов, оборудовано несколько пунктов безопасности для защиты шоссе от нападений митингующих. МИД РА направил в миссию наблюдателей ООН четыре очередные ноты, в которых приводятся новые факты нарушений Пакистаном положений Женевских соглашений. Президент Афганистана Наджибулла направил послания руководителям Франции и ФРГ с призывом использовать высокий международный авторитет государств в целях скорейшего прекращения кровопролития на афганской земле. В документах отмечается, что в строгом соответствии с намеченным графиком последний советский солдат покинул территорию Афганистана. Однако Пакистан и США не соблюдают взятых на себя в рамках Женевских соглашений обязательств, способствуя тем самым продолжению братоубийственной войны.

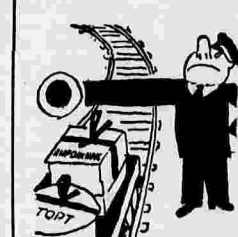
Вылазки сепаратистов
ДЕЛИ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Закрытые государственные банки, лавки и магазины, пустынные улицы — так выглядят многие города и поселки в юго-восточном индийском штате Ассам, где националистическая студенческая федерация объявила всеобщую 175-часовую забастовку в поддержку своих сепаратистских требований.

Экстремистски настроенные члены федерации спровоцировали беспорядки в ряде районов штата. В поселке Вавора они совершили вооруженное нападение на полицейский участок. В ходе задержания перестрелки трое экстремистов убиты. Нападение подвергся также полицейский участок в Силмаки, в районах Корджар и Дхубри сожжено несколько административных зданий и школ. Из-за возникших беспорядков железнодорожное сообщение со штатом прервано. Печать сообщает о многочисленных беженцах, устремившихся из Ассам в другие районы страны.

Вот уже второй год эта федерация проводит агитацию за выделение из состава Ассам территории, где проживают племена бодо — крупнейшая этническая группа населения штата, в самостоятельное территориальное образование Бодоленд. Но на большую остроту действия студенческой федерации приобрели в этом году. В феврале федерация провела пятнадцатую всеобщую забастовку, в ходе которой в различных районах штата также возникли беспорядки. Десятки домов сожжены, несколько человек погибли. Всего же число погибших в штате за последние недели уже составило 39 человек.

В. МУРАВЬЕВ.

В. БАЙКОВ.



Это хорошо. А как быть нам, покупателям, с грустью оглядывающим пустые полки? Откуда там появиться шоколаду, тахинной халве и прочему сладкому деликатесу, если, скажем, книжечка кондитерской фабрики «Вукри» в феврале не получила 600 кг ванилина, ульяновская кондитерская фабрика «Волжанка» — 350 кг, база МТС Ростовского облисполкома 1.300 кг... Список «пострадавших» можно продолжить. Так что напрасно многие из нас бегут в эти дни в поисках коробки шоколада в подарок любимой к 8 Марта. Не найдут. И милые женщины пусть не обижаются, если мы к ним явимся на свидание со справкой о недопоставках ванилина.

В. МУРАВЬЕВ.

В. БАЙКОВ.

XIV съезду Коммунистической партии Индии

Дорогие товарищи! Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет горячий братский привет и пожелания успешной работы делегатам XIV съезда Коммунистической партии Индии. Сегодня человечество находится на переломном этапе своей истории. Понимание необходимости перехода от конфронтации к сотрудничеству, к миру без насилия и войн на основе признания приоритета общечеловеческих ценностей и свободы выбора все более властно овладевает умами людей. Международная напряженность идет на убыль, реализуется советско-американский Договор по РСМД, обозначился поворот к урегулированию региональных конфликтов политическими средствами. Однако нужно приложить еще немало усилий, чтобы эти позитивные тенденции в международной жизни стали необратимыми. Вступление человечества в мирный период немалым без тесного взаимодействия демократической общественности, прогрессивных политических партий и движений. Развернув широкомасштабную работу по перестройке советского общества, наша партия ставит задачу качественно обновить социализм, максимально раскрыть его потенциал. Во имя этого осуществляются глубокие политические и экономические реформы, этому служат демократизация и гласность. Гарантия успеха перестройки — в той решительной поддержке, которую оказывает ей весь советский народ. КПСС и КПИ связывают давние и прочные узы дружбы. В Советском Союзе хорошо знают о самоотверженной борьбе Коммунистической партии Индии за коренные интересы трудящихся, за мир и разоружение, ценят ее вклад в укрепление советско-индийского сотрудничества. Пусть крепнут и развиваются братские связи между КПСС и Коммунистической партией Индии, дружба между советским и индийским народами! **ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА**

ГОТОВИМСЯ К ВЫБОРАМ



— Если мне окажут доверие и я стану депутатом, постараюсь активно и ответственно влиять на ход развития страны, а не быть «печатью», которая только подтверждает бы выработанные решения, — говорит начальник управления новой техники ЗИЛА В. И. Кисин. — Как коммунист и представитель общества «Знание» в высшем органе власти я бы сосредоточил свои силы на выполнении госзаказа партии — формировать у наших людей подлинно коммунистическое мировоззрение, воспитывать не только высокообразованных, но и творчески мыслящих специалистов, способных двигать вперед перестройку.

В народе есть огромная жажда знаний. Утолять эту жажду, вести в массы все самое передовое, самое важное и интересное — задача хоть и трудная, но благородная.

В. Кисин на встрече с избирателями. Фото А. Хугасова.

Право решать

Н. ВОРОВБЕВ,
первый секретарь Пыталовского райкома партии Псковской области:

— Год назад «Правда», рассказывая о работе арендаторов в нашем районе, назвала этот материал «Фермеры из Пыталова». А сегодня о фермерах пишут без кавычек, и никого это не пугает, не шокирует. И это свидетельствует о повороте мышления от привычных стереотипов, который происходит с невиданной быстротой.

Что же дала аренда району, как и куда мы двинулись? Так вот, за полтора года у нас перешла на арендный подряд треть работников агропромышленного комплекса. Эта треть дала в прошлом году более 70 процентов районной сельскохозяйственной продукции. Денегать хозяйства, имеющиеся в районе, получили одиннадцать миллионов рублей прибыли, а в предыдущем году — лишь 1,6 миллиона рублей. Причем себестоимость мяса, молока, льна, другой продукции в арендных коллективах в полтора раза ниже, чем в остальных.

Мы убедились, что один хозяйственный отношения не дадут жизнестойкости новому делу. Необходима социальная обустроенность. Другими словами, человек взял на подряд ферму, а к ней нет дороги, не проведено электричество и т. д. Надолго ли хватит упорства у такого фермера?

Потому одна из главных наших районных программ — дорожная. (Кстати, и дорожники всем составом перешли на аренду. Объем работ с 0,6 миллиона рублей вырос до 1,7 миллиона рублей в прошлом году. Появилась возможность тянуть дороги от магистральной шоссе к отдаленным фермам). Другой неотложный вопрос — строительство школ: необходимо, чтобы они были на всех центральных участках. Сейчас население пусть еще медленно, но начинает прибавляться. За прошлый год в сельском хозяйстве района оно увеличилось на сто с лишним человек.

Активно строим жилье. Начали комплексное обустройство центральных усадеб, потому что одно лишь жилье без клуба, магазина, школы, больницы, службы быта, хорошо налаженного сообщения с райцентром проблему закрепления кадров не решит.

Этим вопросам, каждый со своей стороны, занимаются «штатные» района. Появилась возможность решать то или иное дело творчески, без бюрократических проволочек и препон. И люди преобразились.

Но старое не сдает позиций с трудом. Например, считаем, что на содержание администра-

атмосферы и прекратил существование.

Космическая вахта Александра Волкова, Сергея Крикалева и Валерия Полюкова продолжается.

Сегодня у экипажа день отдыха.

Самостоятельно космонавты хорошо. Полет пилотируемого комплекса «Мир» проходит нормально.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 5. (ТАСС). Завершен полет автоматического транспортного корабля «Прогресс-40», выведенного на околоземную орбиту 10 февраля 1989 года.

Сегодня в 4 часа 08 минут московского времени по командам из Центра управления была включена двигатель-

атмосферы и прекратил существование.

Космическая вахта Александра Волкова, Сергея Крикалева и Валерия Полюкова продолжается.

Сегодня у экипажа день отдыха.

Самостоятельно космонавты хорошо. Полет пилотируемого комплекса «Мир» проходит нормально.

Жизнь республик

Не в небо, а в дело

На установке комплексной подготовки газа (УКПГ) Караганского месторождения необычно тихо. Не гудит больше мощный факел, пожиравший пластиковые воды и низконапорные газы, насыщенные токсичными веществами. Стоял густой туман. Видимость — десяток метров. Только солнце новым гривенником поблескивало на низком небе. Сильный гололед.

Экологический дневник

По дороге на установку встретилось в кюветах несколько автомашин. Песок посыпали только к вечеру. Подумалось: так и на месторождении, где, как на скользящей дороге, долгое время сохранялась обстановка повышенной опасности. И только совсем недавно стали заботиться о предотвращении несчастий.

На установке встретил И. Царев, кандидат технических наук из ВНИИгаза.

— Установка, — пояснил Иван Николаевич, — служит для разделения добываемой смеси из газа и конденсата и подготовки их к транспортировке. В конденсате много растворенного газа, его необходимо удалить по техническим и экологическим причинам. При транспортировке газ может скопиться в высоких откатках трубы, закупорить ее. На каждом промысле, подобном Караганскому, строятся емкости разгазирования, где при понижении давления газ «выжимается». Куда его теперь девать? В трубу он не пойдет. Нужны мощные компрессоры. В стране до последнего времени не выпускалось. Вот и горит четыре пята ценного продукта в факел.

Но, оказывается, на первом этапе можно обойтись и без дорогостоящих компрессорных станций. И. Царев уже много лет пропагандирует эжекторы. Принцип их действия аналогичен работе пульверизатора. Вспомните: сжимаем резиновую грушу, воздух устремляется в расширяющееся сопло и по трубке подхватывает из факела околелоп.

Где же взять разгонную силу на УКПГ? Она рядом. В глубинах Караганска пласты давят на газоконденсат с огромной мощностью. Давление приходится даже снижать, затрачивая немало энергии. Вот на пути потока и ставят эжекторы.

Впрочем, такие аппараты предусматривались проектом. Но в прошлом году из-за их несовершенства запустить не смогли. И тогда на месторождении появился И. Царев со своей идеей. Атмосфера избавилась от опасного загрязнения, а промысел ежесуточно стал выдавать на 100 тысяч кубометров газа больше, чем раньше.

Д. ГУТЕНЕВ, (Корр. «Правды»), Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Уральская область.

Хроника

ДЕТВОРЕ НА РАДОСТЬ

АНДИЖАН, 5. (Внештатный корр. «Правды» П. Волков). Отличный подарок — кошелечек марки НАВЗ получили на днях от областной комсомольской организации воспитанники Мархатского детского дома.

Средства на него — около десяти тысяч рублей — заработали бойцы студенческих строительных отрядов области. По инициативе ССО Андижанского медицинского института «Ровесники» и института языков «40 лет Победы» они передали на покупку автобуса свой однодневный заработок. В прошлом году студенты построили для ребят детского дома спортивную площадку.

ЛИТВА — АРМИИ

ПАЛАНГА (Литовская ССР), 5. (Корр. «Правды» Д. Шинюнас). В ДНИ пионеров курортного города прозвенел звонок — он пригласил на урок около 300 армянских ребят из Ленинграда, Кировска, Спитяка.

Несколько сотен армянских детей, пострадавших от землетрясений, приехали в Литву. Сначала их приняли в профилактории, дома отдыха, трудовых коллективов Вильнюса и Каунаса. Потом было решено детей собрать в одно место, чтобы создать армянскую среднюю школу. Семья — это основа жизни и их матери — были расселены в домах отдыха «Гинтарас», «Неринга».

Занятия проходят в первых — десятых классах, — сказал директор школы Асканас Геворкян. — У нас 53 педагога из Армении. Из местных коллег пригласили одного — специалиста по литовскому языку.

В ближайшее время в Паланге откроется и армянский детский сад. Мамы малышей тогда смогут устроиться на работу.

КОМБИНАТ В АРЕНДУ

ЮШКАР-ОЛА, 5. (Сотрудник Марийского радио В. Ларин). Такое решение не только принял, но и скрепил официальными печатями коллектива городского молочного комбината. Срок договора 12 лет — до 2000 года. Событие это для рабочих и служащих предприятия перерабатывающей отрасли весьма примечательно. Аренда поможет коллективу увеличить выпуск разнообразной молочной продукции, повысить ее качество, будет способствовать росту производительности труда, а в конечном счете скажется на более высоком уровне социального развития трудящихся.

Рассказала гильза

На мемориальной плите, где золотом выписаны имена воинов, погибших при освобождении Лельчицкого района от немецко-фашистских захватчиков, будет выбито еще одно. История эта затянута надолго. Начало ей несколько лет назад положил случай. Тогда, года четыре тому назад, в окрестностях деревни Новая Свобода нашли позеленевшую от времени цветную металли-

Далекое — близкое

ческую пластину. Обычный на первый взгляд осколок снарядной гильзы, каких не счесть на полесской земле. Здесь в начале 1944 года наша армия вела тяжелые освободительные бои с немецко-фашистскими войсками.

Но этот кусочек металла был не таким, как другие. Пластина, аккуратно обрубленная и оправленная, оказалась с надписью. После ее обработки обозначился четкий выбитый текст: «А. мл. лейтенант Платонов Н. Г. Родился в 1919 году в Ульяновской области. Погиб смертью храбрых в борьбе с немецкими оккупантами 11.02.44 года». Недалеко нашли и подгнивший деревянный столик.

Кем был, погибший герой, покоренный боевыми друзьями? Разгадку искал учитель Тонейской восьмилетней школы Г. Москеев. Однако его постигла неудача — никаких сведений о гибели и захоронении Н. Платонова в военкоматах не оказалось. По его просьбе в поиск включились работники областного краеведческого музея. Из документов Центрального архива Министерства обороны СССР выяснилось следующее.

Гвардии младший лейтенант Н. Платонов служил командиром взвода 14-й гвардейской кавалерийской дивизии. Командовал ею гвардии генерал-майор Г. Коблов, старый большевик, человек героической судьбы, первый номер почетной вахты у Мавзолея В. И. Ленина.

Дивизия отличилась в боях за освобождение крупного полесского города Мозыря, продолжила наступление, вступила на территорию Лельчицкого района. Не подступал к деревне Новая Свобода вражеская пуля в одной из атак оборвала жизнь командира взвода.

Через 45 лет узнали о судьбе самого дорогого человека пять сестер и брат, проживающие в Ульяновской и Куйбышевской областях. В ближайшее время их как дорогих гостей будут принимать жители района, где свято хранят память о погибших воинах.

Н. ЛУКОВСКИЙ, (Внештатный корр. «Правды»), Гомельская область.



Четыре миллиона рублей составляет ежегодная прибыль Паневежского мясокомбината. Оно продает государству ежегодно около 36 тысяч центнеров мяса, а рентабельность производства здесь составляет 46,7 процента. Добиваясь высоких экономических показателей помогает внедрение в производство до-

стижений современной и зарубежной технологии. Используют свои давние связи с итальянской фирмой «Диниз», паневежские животноводы начали более конструктивный обмен информацией и сотрудничество.

В поселке животноводов. Фото В. Гулявца (ТАСС).

то же время,
возлагать от-

● Малоупотребительное еще лет десять тому назад слово «экология» нынче не сходит со страниц газет и журналов, оно стало почти обязательным и в речах, произносимых по любому поводу и с любых трибун, в том числе самых высоких в мире.

Но одно дело — слова и призывы, другое — само дело, его перспективы и нынешнее его состояние. Состояние экологии самой по себе и во взаимосвязях с обществом, с государственными институтами. Создавая и познавая экологию, мы осознаем и самих себя, нынешних, свое собственное положение на Земле.

НАЧЕМ с того, что экология нынче — не традиционная наука, ее возникновение, формирование, положение и роль в обществе присущи пока что только ей, ей одной, и уже сами по себе являются нечто новое и в нашем обществе, и в сообществе народов мира.

Все предшествующее науки в той или иной мере служило одной цели — удовлетворению потребностей человека за счет природы, экология становится учением о способах ограничения потребления. До сих пор наука выдвигала прогнозы наступательные, но вот настало время прогнозов ограничительных.

Экология, кроме всего прочего, это еще и искупление, и покаяние науки, ибо организованная ею и гордый в собственном сознании прогресс привел человечество на край гибели, которую наука уже не может предотвратить сама по себе, а только при самом деятельном участии общества.

Вполне можно сказать, что отныне открывается новый, если так можно сказать, экологический путь и способ возникновения и других наук — тот именно, о котором идет речь.

Да, многие специалисты нынче обижены внешностью в их проекты, намерения писателей и журналистов, которых они считают за дилетантов. Но факт-то этот как раз и не случайный, поскольку общественное сознание не мирится с диктатом науки, не доверяет науке слепо. А то же выразит это новое отношение, как не литература и не журналистика?

И вот уже общество обязывает науку безотлагательно разработать новые, наиболее экономные в смысле использования природных ресурсов, технологии, находить новые возможности замены наиболее дефицитных ресурсов наименее дефицитными, а в перспективе — установить и новые, долговременные принципы отношения человека к природе, и к своим собственным потребностям.

Предпосылки к этому есть, они налицо, но хотя бы в направлении использования альтернативных источников энергии — энергии ветра и солнца, приливов-отливов. Результаты в этом у нас, а за рубежом тем более, — обнадеживающие и достаточно известные, повторять их — нет смысла, зато следует обратить внимание вот на какой факт: так называемая нетрадиционная или альтернативная энергетика по существу не только традиционна, но и изначальна.

В самом деле, ветряные двигатели появились задолго до двигателей внутреннего сгорания и даже паровых, корабли под парусами бороздили моря и океаны тысячи лет назад, а энергией Солнца земледельцы пользовались со времен возделывания ими первого зерна. Так что же происходит сегодня, почему эти виды энергии оказались «нетрадиционными»? Не сказывается ли в этом и тот факт, что за тысячелетия оказалось изжитым самым наше сознание, и вот уже традиции мы называем все то, что способствовало разрыву природы, нетрадиционным же и альтернативным — такой образ жизни человечества, который природе никак не угрожает? Не имеет ли тут место истинное варварство цивилизации, презирающей «варваров»? Нет, не надо уж очень-то стесняться лозунга «Назад к природе». Прогресс, которому чужд опыт прошлого, это уже и не прогресс, это — антипрогресс.

Впрочем, это тоже традиция — когда современному человеку становится куда как плохо, когда ступнями своих ног он ощущает приближение к бездну, он обращается к истории, к великим древностям и там находит, если уж не ответы на все свои проблемы, то по крайней мере новые и новые силы и стимулы к их решению.

Начала — это ведь не что иное, как философия всего последующего. А если мы и нынче будем пренебрегать философией и экологией, мы потеряем последний шанс.

ГОДА человека спасают, его не спрашивают, сколько ему лет, какую он прожил жизнь, каких политических и литературных взглядов он придерживался. Выборочное спасение нынче невозможно, нынче будут спасены или все, или никто.

Невольно вспоминаешь, как нас учили в школе, будто у природы нет большого врага, что от начала до конца хищный собственник (капиталист), для которого его интерес несомненно выше интереса государственного и общественного. Это довод был одним из важнейших в полосу социализма, он казался легко доказуемым, более того — казался аксиомой.

Но оказалось, что все то, что принадлежит всем, не принадлежит никому, и этот порядок вещей с наибольшей силой проявился в отношениях нашего общества к природе, когда ни земля, ни леса, ни воды не имеют даже номинальной цены, когда они отдают в безраздельное владение (но опять-таки не в собственности) ведомств, и вот уже нет никакой, даже самой примитивной шкалы, по которой можно было бы оценить перманентные потери природных ресурсов. Мы знаем, что теряем и теряем, но что, сколько и когда — не знаем.

Так неужели же социализм и имел в виду именно это равенство и это право безразлично терять всем все и вся? Это свободу человека в его отношении с природой?

Можно сказать, что такой социализм, каким он существует сегодня, уже целый ряд десятилетий существует прежде всего за счет природы, за счет тех ресурсов, отнюдь не гуманных, которыми мы нынче то и дело ущемляем за их захватчицкие замашки.

Итак, экология оказалась нынче для нас едва ли не самым ответственным экзаменом.

В математике и физике есть задачи, которые прежде, чем их решить, требуют доказательства того, что они в принципе могут быть решены. И перед лицом такого же экзамена нам тоже необходимо определить наши перспективы.

Нельзя пренебрегать теоретическими возможностями социализма, отрицать их наличие.

И они существуют, их — много, они — разные. Нельзя сбрасывать со счетов и убеждение: если вопрос стоит о том, быть или не быть, убеждение человека в «быть» всегда будет перевешивать чашу весов.

В 1941 году такая наука, какие знания могли предсказать нашу победу? Не было ни таких наук, ни такого знания, а победа, полная, наступила.

А ведь нынешнее наше положение, образно говоря, напоминает год 1941-й.

И самое главное — то общественное сознание, которое сложилось вокруг экологических проблем. В конце концов дело именно в нем, тем более что оно — это не дилетантизм, что чем дальше, тем все более активно участие в его формировании принимает наука. Если уж не вся и не официальная, так в лице многих и многих ученых.

Начнем с науки.

Безо в том, что она ведь переживает те же самые дела, которые свойственны всему обществу, а первая среди этих болезней — бюрократизм. Бюрократизм поражает ее и извне, и изнутри. «Извне» — это по существу подчинение научно-исследовательских институтов разного ранга, в том числе и академических, ведомствам и министерствам.

Убедительный пример — Институт водных проблем АН СССР. Минводхоз выдвигал чудовищные, экологически безответственные проекты, подобные проекту отсечения залива Кара-Богатого от Каспийского моря, или расхищения до последней капли стока Амура и Сырдарьи на орошение, или переброски части стока сибирских и северных рек на юг, а институт безотказно подвозил под них «научное» обоснование.

Но дело еще и в другом, в том, что, лишь только ученые становятся руководителями институтов, отделов, лабораторий или секторов, он сам в той или иной мере тоже становится не только администратором как таковым, но и бюрократом — куда он денется от общепринятого порядка (или — беспорядка?) утверждения штатов и финансов, отчетов, планов и программ? И вот уже его научное мышление глупит мышлением служебным, тем самым, которое знает, как и что надо сделать для выполнения годового плана сегодня же, сейчас же, но не задумывается над последствиями этой деятельности, над вопросом о том, что его труд принесет не ведомству, а человечеству.

В своем многолетнем содружестве с учеными я лишь однажды наблюдал у них свободное мышление. Это было в Новосибирском академгородке в первые годы его существования — некоторые отделы и лаборатории, в частности лаборатория профессора В. Румера, соученика и соратника Л. Ландау, не задавались ни планами, ни предписаниями.

В самом деле, ветряные двигатели появились задолго до двигателей внутреннего сгорания и даже паровых, корабли под парусами бороздили моря и океаны тысячи лет назад, а энергией Солнца земледельцы пользовались со времен возделывания ими первого зерна. Так что же происходит сегодня, почему эти виды энергии оказались «нетрадиционными»? Не сказывается ли в этом и тот факт, что за тысячелетия оказалось изжитым самым наше сознание, и вот уже традиции мы называем все то, что способствовало разрыву природы, нетрадиционным же и альтернативным — такой образ жизни человечества, который природе никак не угрожает? Не имеет ли тут место истинное варварство цивилизации, презирающей «варваров»? Нет, не надо уж очень-то стесняться лозунга «Назад к природе». Прогресс, которому чужд опыт прошлого, это уже и не прогресс, это — антипрогресс.

Впрочем, это тоже традиция — когда современному человеку становится куда как плохо, когда ступнями своих ног он ощущает приближение к бездну, он обращается к истории, к великим древностям и там находит, если уж не ответы на все свои проблемы, то по крайней мере новые и новые силы и стимулы к их решению.

Начала — это ведь не что иное, как философия всего последующего. А если мы и нынче будем пренебрегать философией и экологией, мы потеряем последний шанс.

ГОДА человека спасают, его не спрашивают, сколько ему лет, какую он прожил жизнь, каких политических и литературных взглядов он придерживался. Выборочное спасение нынче невозможно, нынче будут спасены или все, или никто.

Невольно вспоминаешь, как нас учили в школе, будто у природы нет большого врага, что от начала до конца хищный собственник (капиталист), для которого его интерес несомненно выше интереса государственного и общественного. Это довод был одним из важнейших в полосу социализма, он казался легко доказуемым, более того — казался аксиомой.

Но оказалось, что все то, что принадлежит всем, не принадлежит никому, и этот порядок вещей с наибольшей силой проявился в отношениях нашего общества к природе, когда ни земля, ни леса, ни воды не имеют даже номинальной цены, когда они отдают в безраздельное владение (но опять-таки не в собственности) ведомств, и вот уже нет никакой, даже самой примитивной шкалы, по которой можно было бы оценить перманентные потери природных ресурсов. Мы знаем, что теряем и теряем, но что, сколько и когда — не знаем.

Так неужели же социализм и имел в виду именно это равенство и это право безразлично терять всем все и вся? Это свободу человека в его отношении с природой?

Можно сказать, что такой социализм, каким он существует сегодня, уже целый ряд десятилетий существует прежде всего за счет природы, за счет тех ресурсов, отнюдь не гуманных, которыми мы нынче то и дело ущемляем за их захватчицкие замашки.

Итак, экология оказалась нынче для нас едва ли не самым ответственным экзаменом.

В математике и физике есть задачи, которые прежде, чем их решить, требуют доказательства того, что они в принципе могут быть решены. И перед лицом такого же экзамена нам тоже необходимо определить наши перспективы.

Нельзя пренебрегать теоретическими возможностями социализма, отрицать их наличие.

И они существуют, их — много, они — разные. Нельзя сбрасывать со счетов и убеждение: если вопрос стоит о том, быть или не быть, убеждение человека в «быть» всегда будет перевешивать чашу весов.

В 1941 году такая наука, какие знания могли предсказать нашу победу? Не было ни таких наук, ни такого знания, а победа, полная, наступила.

А ведь нынешнее наше положение, образно говоря, напоминает год 1941-й.

И самое главное — то общественное сознание, которое сложилось вокруг экологических проблем. В конце концов дело именно в нем, тем более что оно — это не дилетантизм, что чем дальше, тем все более активно участие в его формировании принимает наука. Если уж не вся и не официальная, так в лице многих и многих ученых.

Вспомним, что именно общественное движение в свое время приостановило строительство Никнейской ГЭС, по проекту которой затоплялись 132 тысячи квадратных километров, площадь, равная всей территории Чехословакии, площадь, которая дает нам нынче в огромных количествах нефть и газ. Это в наше время, пусть и не полностью, частично пресекает проект по переброске части стока северных рек в Волгу, сибирских рек — в Арал, переброску Дунай — Днепр, Волгу — в Чорай, проекты строительства нескольких АЭС. Обществу готово к борьбе, и дело теперь в его организации, в том, как экологическое движение будет и дальше взаимодействовать с наукой, и с государством в лице его ведомств, и всей системой органов власти, какие организационные формы оно примет.

что в этом проекте не проработан еще какой-то вариант: ведь этот вариант и может оказаться самым экономным, самым «чистым».

Существует в США и институт юристов-экологов. Введение этих и других экономотехнических и правовых ограничений многих проектов, проектов переброски речного стока в частности, так что напрашивается доморощенные «перевосчики» ссылаются на опыт США.

ТЕПЕРЬ о том, что касается общественных экологических организаций. Эти последние в целом ряде государств — в ФРГ, например, — хотя и объявляли себя для начала вне партий и даже вне политики, теперь нередко организуются в партии «зеленых», принимают активное участие в политической жизни. И потеряли от этого в общественном мнении. Политика есть политика, красная она или зеленая, она должна быть подчинена правилам политической борьбы, а «зеленые» тем и были привлекательны, что в их движении могли участвовать люди самых разных убеждений.

Да и вообще вряд ли возможны партии, основанные исключительно на началах технических или научных. Общества — да, партии — вряд ли.

Разумеется, все это не мешает нашим контактам с «зелеными». Мы слишком мало знаем о «зеленых», наша литература, им посвященная, попросту убога. Недавно встретился я с председателем, пожалуй, самой мощной в мире экологической общественной организации «Гринпис» Дейвидом Мак-Тартаром. «Гринпис» — организация беспартийная и внепартийная, ее основа и оружие — общественное мнение, агитация против приобретения потребителями тех продуктов и товаров, которые производят экологически «грязные» фирмы и концерны.

Увы — такая форма борьбы у нас не может иметь места, а когда сможет — неизвестно.

Но хотя еще я и говорил о безотлагательной необходимости природоохранного законодательства, уже сейчас соответствующие права и возможности у нас есть, только мы не проявляем в использовании их ни должной организованности, ни настойчивости.

Эти права воплощают местные Советы, именно они могут и должны противостоять ведомственным интересам и проектам. На Камчатке было основано уже назвавшееся строительство крупной ГЭС, поселковым Советом. В Эвлинском автономном округе население встало на защиту своей территории от затопления, и эта борьба происходит там отнюдь не безуспешно. А в Алтайском крае ведется внушительная кампания

против строительства Катунской ГЭС, в Астраханской области — против строительства канала Волга — Чорай и т. д. и т. п.

И ведомства нынче лишены безраздельной власти над природными ресурсами, но не всегда они лишены права цензуры над печатью.

В нынешней избирательной кампании период кандидатами в депутаты неизменно нужно ставить вопрос об их отношении к проблемам экологии, а может быть, и требовать от них собственной экологической программы.

Особенно это касается ученых и писателей, выдающихся в экологической, неблагоприятных регионах. Они ведь много чего могут. Вот, скажем, в Волгограде, в этой волжской столице «перевосчиков», баллотировался Юрий Бондарев — какие шаги предпринимает он против засилья там Минводхоза? Что делает в этом отношении Борис Олейник на Украине, Василий Быков — в Белоруссии, А. Ягупов — в Узбекистане?

Нельзя упрекнуть нашу печать в том, что она не участвует в экологическом, но это участие должно быть более активным, а главное — более последовательным и независимым. Скажем, областные газеты ежемесячно должны печатать сводки о состоянии атмосферы и вод, о выбросах лесов и т. п. данные. Так, кстати, и делает «Новгородская правда» при самом активном участии местной писательской организации.

Но вот «Советская Сибирь» развернула дискуссию вокруг проекта строительства канала переброски Обь — Чаны стоимостью 600 млн. руб. Странный этот проект... Начав здесь строительство Карасукского канала стоимостью 60 млн. руб., строители за 13 лет освоили несколько более половины этих средств (тогда как канал нужно было сдать в эксплуатацию через 8 лет). И что же делает Минводхоз? Разом он затевает строительство на 600 млн. руб. Было бы неплохо, о чем поговорить с общественно-массовыми редакциями «Советской Сибирь», а также принять участие в называемом споре, да только газета струсила — преврала дискуссию, сообщая, что строительство уже утверждено.

«Волгоградская правда» решила поставить точку над «е» — иначе говоря, приступить всех противников Минводхоза в соответствии с тем, как это имело место на прошедшем незадолго до того пленуме обкома КПСС. К открытию его под этим заголовком дискуссии не был допущен ни один оппонент, хотя в этой области Минводхоза противоборство авторитетная группа инженеров, ветеранов гидротехнического строительства. Эти люди изложили свое мнение на страницах «Коммуниста», «Нового мира», но у себя дома ни заткнули рот.

Я поставил перед «Волгоградской правдой» вопросы: сколько стоит гектар орошения, сколько стоит продукция орошаемого земледелия? Ответ главного редактора газеты: сами ставите вопросы — сами и себя их и печатаете!

«Москвичка» 12.10.88 г. обсуждает проект орошительной системы на юге области (3,6 млрд. руб.), опять это не дискуссия, а игра в один ворота. И вот уже обведен вопрос относительно водозабора гидроузла на Иртыше — он-то сколько будет стоить? И оправдаться ли он, если будет стоить по назначению три-четыре месяца в год? Учение В. Сахонича и Н. Пономарева из Новосибирска считают, что здесь неизбежно засоление почв при орошении. Известно, что крупнейший знаток почв Сибири К. П. Горюхины десятилетия лет назад предупреждал о такой опасности. Но вывод делается такой: «Ее совсем понизила позиция одного из авторов вопроса В. Сахонича как ученого и гражданина».

Он избрал позицию постороннего доброжелателя, сигнализируя письмами в областные органы, газеты». И далее призыв: «Перейти от созерцания и критического отношения к мелнорации к сотрудничеству и совместному решению проблемы».

Но о каком «сотрудничестве» может идти речь, если оный убежден, что эти почвы орошать нельзя — что он может переделать их, что ли? По поводу на такой полосу ссылки в подлиннике идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Но о каком «сотрудничестве» может идти речь, если оный убежден, что эти почвы орошать нельзя — что он может переделать их, что ли? По поводу на такой полосу ссылки в подлиннике идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Затрагивая окружающую среду к интенсификации идеи проекта «Ев» общей суммой, опубликован Минводхозом РСФСР на проект, общепечат газет, — четвертая часть будет затрачена на научно-исследовательские природоохранные работы, еще 40 процентов — на детальное исследование геологических структур и почвенного покрова системы. Так ведь это же анекдот, это казус: ясно же, что сначала надо провести исследования, а потом уже испрашивать миллиарды на проект, но никак не наоборот! Наоборот же делается вот почему: Минводхозу срочно нужно расписать свой 10-миллиардный годовой бюджет по объектам. Нужна «перспектива», поскольку само-то оно с каждым годом становится все бесперспективнее.

Срок осуществления омского проекта... 35 лет! По данным Минводхоза, его проекты окупаются в среднем за 25—30 лет (при нормативе 8—10 лет), по расчетам ряда ученых, — за 100—110 лет, ну а срок окупаемости омского проекта составит, видимо, лет 200!

Или вот «Советская Кубань» (7.11.89 г.) публикует министра водного хозяйства Н. Васильева, который, во-первых, говорит о том, что и в проектах, и в строительстве заложены крупнейшие ошибки и недоработки, а во-вторых, заявляет, что «мы согласны направить капитальные вложения на устранение всех негативных явлений, которые происходят по вине проектировщиков и строительных организаций. Я согласен переклассифицировать любую сумму средств с нового строительства на реконструкцию ваших (? — С. 3.) мелiorативных систем...» Вот она — мера ответственности: министр «согласен» исправлять то, что им испорчено и пущено на ветер. За чей же счет? Само собою разумеется, за счет народа.

Кроме того, мелiorировать, а потом перемелiorировать земли (а в министерстве этот бесмысленный термин «мелiorация орошаемых земель» уже давно приобрел повседневное хождение) — дело страшное, дорогое, малоэффективное и требует десятилетий.

Кстати говоря, деятели мелiorации давно бы могли отчитаться перед народом всерьез, ответить на все вопросы, которые возникают у общественности: как мы дошли до жизни такой, что загубили земли Каракалпакки, перегордили Карабога, списали 3,5 млн. га орошаемых земель, а девять миллионов из 20 требуют реконструкции? Кто-то, видите ли, требовал от министерства строить оросительные системы без дренажа! Ну а если бы кто-то требовал строить жилые дома без крыш — тоже строили бы?

Вот и подумаем, что натворил за многие годы с мелiorацией в Нечерноземной полосе тов. Алексинский. А в Средней Азии — тов. Духовный и многие другие.

Давно бы, давно пора нашему обществу иметь полное представление по этим проблемам.

Впрочем, Минводхоз и Агропром давно уже не отвечают и не реагируют на критику и запросы печати — им главное, им ничего, они слушают да едят. Аппетит хороший, все перемалывают — и реки, и земли, и миллиарды рублей.

А то, что водосток будто бы идет навстречу общественному мнению, которое требует широкого обсуждения проектов природопользования, — это только вид, камуфляж, в котором, как мы видели, широко задействована и пресса по месту «освоения» Минводхозом его миллиардов.

Ведомства препятствуют гласности. Прежде всего это, пожалуй, касается документальных кинолент, которые до сих пор так и не увидели обычного зрителя, я имею в виду «Землю в беде», «Плотину», «Пороги», фильмы о Верхней Волге и «Водовороте», телепередачу «Ваше мнение», в которой крупнейшие ученые позволили себе высказаться по поводу проблем развития мелiorации. Эту ленту просмотрели в Госагропроме лица, подвергшиеся критике и ответственным за создавшееся положение и запретили ее. Спрашивается: или у нас до сих пор существует цензура Минводхоза (и других сельхозорганов), отменяющая несколько лет назад?

Я берусь утверждать: эту передачу должны увидеть все граждане СССР. А если с ней не согласен Агропром, то мешает ему создать свою ленту, свой контроль! Наверное, это особенно необходимо Минводхозу, который на ближайшие 15 лет запрашивает уже 230 млрд. рублей (за минувшие 20 лет им израсходовано только 130 млрд.).

ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО слов непосредственно об экологическом движении. Мне представляется, что экологические общества, ячейки, группы, советы — неважно, как они будут названы, должны быть созданы повсюду — в учреждениях и институтах, школах и совхозах, на предприятиях, в школах и пионеротрядах.

Совсем необязательно при этом, по крайней мере на первых порах, некая общая для всех программа и общий устав. Это ведь движение, а не организация, и каждая ячейка избирает свой собственный объект защиты, свои формы работы, проводит экспертизы и запросы, если нужно — демонстрации, собирает подписи под петициями, организует митинги. Нужно подумывать и о создании действительно всеобщего общества, но не раньше, чем движение это приобретет практический опыт, не раньше, чем оно выдвинет своих — причем многочисленных — лидеров. Подчеркиваю: обществу имеет смысл только на основе реального и делового опыта, отнюдь не на основе заявлений, деклараций, конференций и совещаний.

Тем больше опасений внушает тот актиноз, который (по крайней мере в Москве) возник вокруг создания экологического общества. Похоже на то, что уже сейчас и многие затевают стать председателями чего-нибудь всеобщего. Собирается человек 100—150, к концу двенадцатого заседания остается около трех, то меньше, эти — оставшиеся — утверждают программу, устав, и дело сделано — «всеобщее» общество учреждено.

Конкретный пример. Наша ассоциация «Экология и мир», Союз научных и инженерных обществ, очень активный «Социально-экологический союз» (молодежный) поставили вопрос о создании общегородского общества. Эта идея была подхвачена заместителем председателя ассоциации, и вот он и еще несколько человек, действуя и от моего имени, собрали «съезд» (кстати, в тот же день и в тот же час, когда собрался съезд национально-экологического союза) и объявили себя всеобщим экологическим фондом. По такому же сценарию возникли и всеобщие экологические общества, и Экологическое общество СССР.

Вспомним, как создавались другие солидные и общепризнанные общества, ну, скажем, «Фонд культуры». Этому предшествовало множество публикаций, проводились собрания в областях и республиках, утвердительный съезд был весьма представительным, программа — тоже, председателем был избран человек широко известный у нас и за рубежом — академик Д. С. Лихачев.

В нашей ассоциации состоят десятки крупнейших ученых — академиков, членов-корреспондентов, профессоров, видных публицистов, мы активно противостояли таким проектам, как проекты переброски стока северных рек, проекты «Дунай — Днепр» и особенно — «Волга — Чорай», строительство многих ГЭС и АЭС, провели большую экспедицию «Арал-88», члены нашей ассоциации опубликовали сотни статей, передали в правительственные органы письма, заявления, резолюции, в том числе и на имя высшего руководства страны.

Да, я полагаю, что чем больше будет экологических организаций — тем лучше, но для чего все-таки на первых же порах объявлять себя «всеобщими» — т. е. единственными в своем роде и в своем статусе?

В настоящее время создается общественный совет при Госкомприроде — вот это начинание кажется мне весьма перспективным. Нужно только с самого начала найти и определить формы взаимодействия между органом общественным и государственным.

Экология должна приобрести значение науки и труда в пользу разумных ограничений человеческой деятельности вообще. Разве не нуждается в экологии, то есть в самосохранении, культура в целом? Промышленность и сельское хозяйство в целом?

В жизни каждого из нас и всего человечества, по всей видимости,

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

СТОП-КАДР

МОЖНО ОБОЙТИСЬ И БЕЗ БАЗ

ЕЩЕ НЕ ЗАТИХЛО эхо второй мировой войны, как Соединенные Штаты стали создавать по всему миру густую сеть военных баз и сооружений. Довольно быстро они превратились в череду форпостов, ставших на страже гегемонистских позиций США. На Филиппинах США имеют, например, крупнейшие свои зарубежные базы. Более 12 американских военных баз находятся в Турции. На корейских базах США в Южной Корее дислоцируется более 40 тысяч солдат. Четыре базы имеют США в Греции, столько же в Испании. Всего за границей у США насчитывается 125 крупных военных баз. Они составляют существенную часть американской военной мощи.

По сравнению с первыми послевоенными годами мир качественно изменился. В последние годы произошли особенно глубокие изменения международной обстановки под влиянием советско-американского диалога, известных соглашений по РСМД, которые возродили у людей надежды на то, что человечество отступило от края пропасти, в которую грозилась его безоглядная гонка вооружений. Есть уже и конкретные плоды советско-американского Договора по РСМД. Они не только в том, что часть ракет уничтожена, но и в том, что отпадает необходимость в создании баз для них. Министерство обороны Великобритании объявило о закрытии базы Моузарт, поскольку там не будут размещены 160 американских крылатых ракет. Предполагается закрыть через три года другую базу — в Гринвич-Коммон. Возможно, отпадет необходимость и в базе на итальянской территории, расположенной в Комизо, откуда также убираются крылатые ракеты.

Все это первые добрые ростки новых позитивных изменений, происходящих в мире. Однако если мы зададим себе вопрос, существенно ли ослаблена или американская военная мощь, что сосредоточена на зарубежных базах, то ответить придется однозначно: нет. Отчетливо понимая, что такие вопросы достаточно сложны для решения в политическом, военном, экономическом и дипломатическом аспектах, хотелось все-таки обратить внимание, что США не делают сколько-нибудь заметных усилий в этом направлении. С упорством, достойным лучшего применения, они расширяют и совершенствуют свою систему зарубежных военных баз. Например, на территории Бель-

гии в дополнение к имеющимся базам США намерены построить еще три склада военной техники. Пентагон планирует оснастить ядерные подводные лодки «Грайден» системами «Экскэлбур», которые основаны на применении реактивных пазеров. В результате база ВМС США «Холм-Лок» (Шотландия), где размещены такие лодки, может стать ключевым звеном в осуществлении «стратегической оборонной инициативы» Вашингтона. Наряду с этим ВМС США в Японии. Примеры можно было бы продолжить. «Практически все американские базы за рубежом остаются пока открытыми», — писала «Нью-Йорк таймс» со ссылкой на секретный доклад Пентагона. По сообщению газет, военные ведомства США считают, что «нынешняя структура баз необходима для поддержки американских сил за границей и для осуществления текущих оперативных планов».

ВСЕ ЛИ сегодня зависит от воли Пентагона и военно-промышленного комплекса США, нет. Прежде всего потому, что национальное самосознание в стране, где США держат базы, военным образом меняется. Люди хотят сами контролировать свою суверенную территорию и все, что на ней происходит. Любая американская база — это вызов чувству национальной гордости и достоинства. Это объективное обстоятельство усугубляется субъективным фактором. Это прежде всего вызывающее, нередко скандальное поведение американских военнослужащих. Откровенное пренебрежение к местному населению, причем оно культивируется официально.

Заметим, что растущий протест со стороны хозяев территории приобретает нередко весьма бурные формы: демонстрации, митинги, требования к иностранным гостям убраться восвояси. Почти любой момент, когда американские базы не только вызывают неприятие, но и являются источником серьезной опасности для тех стран, где они расположены.

В 1975 году американская ядерная подводная лодка «Гэй» налетела на скалы в Средиземном море. На следующий день она была у берегов итальянского острова Мадаглена, где приступили к ее ремонту. О правлении, которое требует, чтобы в таком случае была проведена международная экспертиза в открытом мо-

ре, даже не вспоминали. Не перечисляя всю череду подобных случаев, возьмем самые последние. Летом прошлого года было установлено, что на американских авиабаз в Японии, расположенных в Каэма и Инохата, обнаружен радон. Агентство Рейтер констатировало в связи с этим, что концентрация этого радиоактивного газа достигла «потенциально опасного уровня». Истинным бедствием для жителей Западнй Европы стали учащенные катастрофы самолетов США и НАТО. Только в ФРГ за один прошлый год они унесли сорок жизней мирных жителей.

ТЕ, КТО заинтересованы в сохранении зарубежных баз, нередко говорят, что, мол, странам, содержащим их на своей территории, это выгодно. Действительно, платить за их содержание приходится, но мне это представляется таким же естественным, как плата за номер в гостинице. Вполне допустимо, что у стран, предоставляющих свою территорию под военные базы, может быть и экономическая заинтересованность, но фактом является и то, что здесь все больше возникает разногласий и противоречий. Так, США платят ежегодно Филиппинам за пользование базами 180 млн. долларов, а правительство этой страны считает, что должно получить около миллиарда долларов. Греция, Турция, Португалия, Испания также ставят вопрос об увеличении компенсации, но сегодняшнее экономическое положение США не дает им возможности устраивать «золотые феерверки». Помощь Испании в 1987 году с 400 млн. долларов сократилась до 120 млн. в конце 1988-го, Турция — с 912 до 490 млн. долларов. Судя по всему, Греция никак не устраивает те 430 млн. долларов, что она получает от США в виде военных кредитов и как плату за аренду военных баз. Позволю высказать предположение, что это одна из причин, почему уже 14-й по счету раунд греко-американских переговоров по будущим базам США в Греции не дает выхода из сложившегося тупика. Напомним, что прежний договор о сотрудничестве в области экономики и обороны между двумя странами истек в конце прошлого года. У американцев есть 17 месяцев для того, чтобы вывести свои базы или же заключить новый договор. Кстати, в связи с этим возникает и вопрос, столь ли существенны эти деньги для социальных нужд

простых людей? Становятся ли они где-нибудь хотя бы чуть-чуть достоянием от чужого военного присутствия на своей земле? Думаю, нет. Пример тому Португалия. Ей удалось добиться уступок от США. Теперь страна будет получать ежегодно около 260 млн. долларов, но большая часть их пойдет на закупку в США военного снаряжения.

И все-таки, по-видимому, не деньги играют решающую роль. Вспомним хотя бы заслуживающую адекватного уважения позицию Испании, которая настояла на «выселении» 72 американских истребителей-бомбардировщиков F-16 с баз в Торреон-де-Ардос близ Мадрида. Греция, если и заключит с США новый договор, касающийся баз, не мерена вынести его на всенародный референдум. Представляется, что такие позиции в отношении иностранных военных баз могут в ближайшем будущем получить определенное развитие.

Собственно говоря, стоит ли США вообще доминировать, пока им указывают на дверь? Наверное, многие вопросы можно снимать, не доводя ситуацию до кипения. Очевидно, что в мире не может существовать безопасность лишь для одной из сторон и необходимыми совместными практическими шагами к ликвидации иностранного военного присутствия.

НА МОЙ ВЗГЛЯД, именно такой путь указывают инициативы СССР в вопросе о военных базах за рубежом. Так, СССР заявил, что готов по согласованию с правительством СРБ отказаться от пункта материально-технического обеспечения флота в бухте Камрани, если США пойдут на ликвидацию военных баз на Филиппинах. Разве не стал бы в таком случае международный климат благоприятнее? Или же другие. Если бы НАТО согласилась не размещать в Италии свои истребители-бомбардировщики F-16, которым отказала в гостеприимстве Испания, СССР мог бы вывести свои аналогичные авиационные с мест передового базирования в Восточной Европе.

Словом, есть конкретные темы для диалога, было бы взаимное желание. Видимо, на этом пути и следует искать эффективное решение проблемы иностранных военных баз и, быть может, даже приступить к практическим шагам по их ликвидации уже в не столь отдаленном будущем.

Геннадий ЗАФЕСОВ.

ДОСЛОВНО

ПРОГНОЗ

День за днем

6 марта

В бельгийской столице открывается двухдневная встреча министров сельского хозяйства стран ЕС, цель которой — наметить согласованную политику на продовольствие на 1989—1990 годы.

Под эгидой Всемирной организации здравоохранения в Бангкоке (Таиланд) начинается конференция по проблеме борьбы с распространением СПИДа.

6—8 марта

В венском дворце Хофбург проводится встреча министров иностранных дел европейских государств, США и Канады.

7 марта

В этот день предполагается провести рабочую встречу в Вене между членом Политбюро ЦК КПСС, министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственным секретарем США Дж. Бейкером.

8 марта

Королева Великобритании Елизавета II прибывает с визитом на Барбадос — островное государство Карибского бассейна, входящее в Содружество наций.

В будущем открывается трехдневная сессия Государственного собрания Венгерской Народной Республики. В повестке дня доклад о проекте новой венгерской конституции, а также, возможно, распределение ряда министерских постов в правительстве ВНР.

9 марта

В австрийской столице начнутся переговоры 35 государств — участников всемирного совещания. Темы дискуссии — меры укрепления доверия и безопасности, а также сокращение вооруженных сил на континенте.

9—10 марта

Конференция руководящих деятелей партий — членов Социалистического Интерпарламентарного союза проводится в Вене. Намечено обсудить отношения между Востоком и Западом, а также положение на Ближнем Востоке и на Юге Африки. Предполагается, кроме того, разработать проект новой декларации о принципах деятельности Социал-интерна.

10 марта

Защита прав детей; содействие усилиям ООН по деколонизации, ликвидации расизма и апартеида — таковы некоторые вопросы повестки дня очередной конференции Межпарламентского союза. Ее открытие в Будапеште (Венгрия) посвящено исполняющему в нынешнем году столетие этой международной неправительственной организации.

12 марта

Ватерполистом общественной атмосферы на Маджарском наводят обозначения намерения на этот день всеобщие выборы в одном из крупнейших островных государств Индийского океана.

В Лейпциге (ГДР) стартует традиционная весенняя международная ярмарка.

«НАТО в нынешней ситуации сталкивается с совершенно новой задачей. В прошлом союзники должны были реагировать на советские угрозы. Теперь перед ними стоит гораздо более сложная задача, и состоит она в необходимости принять решение о том, какого рода отношения с Советским Союзом они хотят иметь, как вести переговоры и управлять переходным периодом».

Газета «Крисчен сайенс монитор» (США).

«Развивающиеся страны больше не в состоянии погашать даже проценты по

внешнему долгу без того, чтобы это не угрожало их внутренней стабильности. Мы убеждены, что если сейчас не удастся изменить подход к этой проблеме, то ее пагубные последствия скажутся во всем мире».

Жозе САРНЕЯ, Президент Бразилии.

«Стратегия глубокого реагирования и концепция первой обороны, основанные на сочетании обычного и ядерного оружия, оправдали себя и должны быть сохранены. Роль ядерного оружия как инструмента предотвращения войны, остается в силе, поэто-

му мы в обозримом будущем не можем отказаться от него».

Руперт ШОЛЦ, Министр обороны ФРГ.

«Как может Буш в такой момент заявлять, что он будет поставлять новое оружие ближневосточной Соединенным Штатам? Утверждают, что они выступают в поддержку прав человека, но на деле они против прав человека. До вчерашнего дня они говорили о присутствии советских войск и о поставках оружия другой стороне. Сейчас здесь не осталось ни одного советского солдата. Под каким

же предлогом они собираются продолжить поставки оружия?»

НАДЖИБУЛЛА, Президент Афганистана.

«Я убежден, что, хотя наш континент вышел изавидом из второй мировой войны, Европа представляет собой единое целое. Поэтому естественно, что мы стремимся к развитию контактов с Советским Союзом и в целом с той частью Европы, с которой из-за прихоти истории мы оказались разлученными».

Луи ЮНГ, Председатель парламентской ассамблеи Европейского совета.

КУТЕРЬМА НА ПОТОМАКЕ

Два полных дня на прошлой неделе — четверг и пятницу — сенат конгресса США был местом словесных распри, участия в которых и в коей мере не стеснялись поостерее да побольше поддаться друг друга. Катализатором бурного скандального брожения стал один из высокопоставленных обитателей столичных коридоров власти — Джон Тауэр. Тот самый, которого Дж. Буш назначил на пост министра обороны. Именно из-за него заварилась вся эта каша, но расхлебывать ее придется президенту США.

Между тем 4 марта исполнилось ровно 200 лет первого заседания конгресса США. Обращаясь к знаменитым деятелям, журналистам, политикам, что за эту толпу времен ни одному новому президенту не отказывали в утверждении его избрания на министерский пост. Ни разу бывший член сената не получал чести воротиться со стороны палаты, в которой он прежде находился. Никогда с 1945 года тот или иной сенатский комитет не голосовал против президентского выдвижения, а в последние 30 лет сенат в целом вообще не отвергал кандидатов Белого дома.

С кем бы я ни говорил в эти дни, единого мнения нет. То, что происходит сейчас на Потомаке, один называет «эстримизмом» американских политических прав, другие квалифицируют не иначе как «патологическое преувеличение» структур власти США. У третьих не возникает сомнений в том, что стала свидетелем раскола по какому-то столкновению всего того, что испокон веков варится в американском котле. Сие есть борьба за власть, личные амбиции, свечение счетов, принцип двойных стандартов, наконец, межпартийные антагонизмы.

Никто не оспаривает, что у Тауэра будут столько писать, говорить, показывать. За все 24 года пребывания на Капитолийском холме он никогда особо не подал под софиты общественного внимания. Его, конечно, хорошо знали — авторитетный сенатор, председатель авторитетнейшего комитета по делам вооруженных сил, руководитель американской делегации на переговорах СССР по ядерным и космическим вооружениям, участник специальных президентских комиссий по расследованию военных преступлений или по поиску «апаточек-выручалочек» в социальных областях.

Когда Джордж Буш призвал его под свои знамена, Тауэр не думал не гадать, что вчерашние друзья и коллеги по сенату устроят ему обидный «аппетит» на посту американского посла в Японии. Избранному Буша на пост руководителя Пентагона

пришлось пройти через все круги ада, когда каждый его поступок подвергался микроскопическому исследованию. Обсуждение сосредоточилось не на его опыте, знаниях, интеллектуальных качествах, а на поведении в быту, на людях. Повод дали сомнительные, запущенные с чужой легкой руки характеристики Тауэра как «ловеласа» и «каллолика». По просьбе Белого дома ФБР несколько недель под разбиралось расследованием фактов, слухов и сплетен. Уверительная процедура сколь-либо исчерпывающих ответов не дала, но и никоим образом не раз-

Скандал в конгрессе США

рушила тот шумовой барьер, который Тауэр воздвигнул перед кандидатурой Тауэра.

Взрыв произошел на позорной неделе, когда сенатский комитет по делам вооруженных сил под руководством С. Найма, составившись на уличении Тауэра спиртными напитками и амурные похождения, большинством голосов отклонил его кандидатуру и рекомендовал сенату сделать то же самое.

Слово комитету — не последнее по счету, но первое по значению. На этот раз, однако, все смешалось в доме американских законодателей. Защитников у Тауэра нашлось в стране не меньше, чем противников, хотя линия ожесточенных споров все-таки проходит по границе партийной принадлежности. Тон дебатов задает сенатор Нанни, делающий упор на то, что нельзя ставить во главу «адерной» команды человека, который неравнодушен к спиртному. Золотой критикуют тесные связи Тауэра с военно-промышленными корпорациями, от которых он, будучи частным лицом, получал шестизначные суммы.

подать свой голос и вывести верхнюю палату из «ничейной» ситуации. Это, по мнению, дело политическое, а не личное. Куда сложнее и значительнее вопрос о последствиях битвы вокруг Тауэра для президента Буша, которого Вашингтонские реалии уже заставили расходовать свой капитал, толком еще и не накопленный. Ведь он с самого начала недвусмысленно поставил на кандидатуру бывшего сенатора свою репутацию и авторитет, неизменно выражая уверенность, что «приспешники» демократов обернутся провалом.

Трудно сказать, насколько опростраченным был его шаг. Судя по тому, как обстоят дела на данный момент, президент переиграл масштабы и глубину позитивного действия, которое он совершил, сопроводив первые месяцы правления новой администрации. Вопреки всем разговорам о «двуличном» духе демократии в конгрессе довольно решительно настроены на то, чтобы продемонстрировать свою силу.

Иначе говоря, подоплека спора сводится к вопросу «кто кого?» Хотя из Белого дома все чаще раздаются конфиденциальные признания, что битва уже проиграна, что Буш так и не удалось склонить на свою сторону ни одного сенатора из числа оппозиции или «нейтралов», публично в зашифрованной манере позиция президента изменилась не наблюдается. Говорят, что это умышленно.

Публику Буш вряд ли откажется от кандидатуры Тауэра. Единственный вариант — решение самого президентского избрания сдать свою кандидатуру. Чего, судя по его собственным словам, он не собирается делать. А это означает продолжение горячих стычек в сенате.

На днях одна из телекомпаний заметила, что республиканская тактика сводится к тому, чтобы вывести на суд нравы не столько Тауэра, сколько Вашингтона в целом. Правда, до сих пор эта тактика не смогла переодолеть общественное мнение, но, судя по последним линиям, она все-таки сдвинулась. Рядом с Тауэром, например, ветеран американских политических битв, бывший сенатор В. Голдвотер заметил: «Если изгонять из Вашингтона каждого мужчину и женщину, которые занимались любовными похождениями или не ладивали просто, то правительство просто перестанет существовать».

Как бы то ни было, даже если Тауэр «протоколом» через сенат, победа будет пиррова. Как-то уж так «медовый ман»!

В. ГАИ, (Соб. корр. «Правды», Вашингтон, 5.

ПРОБЛЕСКИ НАДЕЖДЫ

Пестрая, мозаичная панорама Ливана продолжает таить массу неожиданностей. Стоит только вообразить, что в этой стране, управляемой одной из многочисленных политических партий, зашаталась бы какая-нибудь команда вооруженных формирований или же просто не выдержат нервы ливанского или сирийского солдата на многочисленных постах, как процесс ослабления напряженности и даже некоторой нормализации обстановки может снова оказаться под вопросом.

После очередного раунда ожесточенной межобщинной «восточной» христианской зоне установилось спокойствие. Между главой военного правительства генералом М. Ауном и командующим общинной христианской милицией — «ливанскими силами» С. Даджаром достигнуто соглашение. Кабинет М. Ауна признается законной властью во всем ливанском отсюда полномочиями. Ливанские силы отказываются от права на военнополитическую группировку.

Главное, что объединяет позиции М. Ауна и С. Даджара, — это требование вывода из Ливана всех иностранных войск — как израильских, так и сирийских, прежде чем ливанцы смогут договориться об избрании нового президента и о характере политической реформы.

Пятый раунд Beirutского порта, который единолично контролировали «ливанские силы», перешел под контроль армейских частей, подчиняющихся М. Ау-ну. Эти же части ликвидировали все заставы «ливанских сил», где размещалась полиция на въезд в христианскую зону. Аналогичные меры по установлению контроля над портами намерено предпринять и гражданские «западные» правительства С. Хосса, которое так же, как и правительство Ауна, претендует на законность и полномочия в масштабах всей страны. Лидер шиитского движения «Амаль» И. Бурри вызвал готовность допустить государственную таможню в контролируемые им порты.

Всего обошлось ливанцам и открытию заблокированного в

течение четырех лет третьего по счету пропускного пункта между западным и восточным Бейрутом. Достигнута договоренность, что место заседания депутатов парламента на так называемой «зеленой линии», расположенной как раз на разделительной «зеленой линии» между

Что мешает нормализации обстановки в Ливане

Кабинет С. Хосса принял также решение направить дополнительные воинские контингенты на юг страны к приграничной зоне, где продолжается перестрелка и столкновения между ливанскими патристическими силами и некоторыми отрядами палестинского движения сопротивления, с одной стороны, и подразделениями проиранской ливанской «армии Южного Ливана» — с другой.

Восклицательная точка в истории Ливана, как и сирийских дел Дж. Андреотти. Задолго до съезда Ч. Де Мита согласился оставить секретарство кресла, за которое начался отчаянный спор между ливанскими франкистами. Компромисс удалось достичь лишь в последний момент. Буквально за день до начала делегатом и всем остальным объявили: секретарем станет А. Фортани, который до этого был председателем партии.

Чем закончился съезд христианских демократов Италии

Ч. Де Мита пришлось, скрепя сердце, уступить место своему старому политическому сопернику, одному из лидеров центристов. В обмен премьер получил освобожденное почетное кресло председателя и обещание общественной поддержки как его основного доклада на съезде, так и деятельности правительства.

Из 20 тысяч человек, ежедневно заполнявших места во дворе, делегаты мандаты имели только 1.300 человек, основную же массу составляли приглашенные активисты, съехавшие со всех концов страны. Причем, естественно, боссы каждой фракции распространяли приглашенияхы среди собственных сторонников.

При этом устранилось на-

стоящее соревнование на длительность оаций. Когда председатель партии выступил в палате депутатов М. Мартинотти, сторонники «левой» фракции устроили шквал аплодисментов, не прекращавшийся 19 минут, один из «боссов» группы Антониотти встал за мобилизацию своих, пообещав побить «рекорды». И он был побит: после выступления министра иностран-

ных дел оации не смолкли 21 минуту. В первый день съезда с докладом о политике партии выступил Ч. Де Мита. Каких-то принципиально новых положений уходящий сенатор естественным образом не выдвинул. Говоря о международной обстановке, он в частности, позитивно оценил процесс в Советском Союзе, но не исключил возможности перераспределения министерских портфелей, перемен в руководстве государственного финансового-промышленного объединения ИРП.

Н. МИРОШНИК, (Соб. корр. «Правды», Рим, 5.

Сейчас, накануне третьего, самого важного этапа работы межарабского комитета по ливанскому урегулированию, который намечено провести в Кувейте 17—18 марта, в стране развернулись интенсивные консультации. Предстоит определить около 30 политических деятелей, которые должны будут представлять весь ливанский внутриполитический спектр.

Ливанцы — христиане и мусульмане, марониты, православные, католики, сунниты, шииты — истосковались по миру. Впрочем, их нынешний оптимизм остается пока довольно шатким. В самом конце февраля Израиль вновь нанес удар по стране. Авиация агрессора подвергла бомбардировке населенный пункт в 26 километрах от Бейрута. Там, по утверждению Тель-Авива, находится опорная база Демократического фронта освобождения Палестины.

Но что бы ни предпринимали израильские оккупанты, они не в состоянии справиться с сопротивлением на юге Ливана.

А. СТЕПАНОВ, (Соб. корр. «Правды», г. Бейрут, 5.



♦ ГОЛЛАНДИЯ. Несколько тысяч фермеров провели демонстрацию в центре Гааги. Окружив министерство сельского хозяйства, они протестовали против планируемого правительством снижения закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. На снимке: фермеры блокируют здание министерства.



♦ ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН. Жители города протестуют против неонацистских вылазок. По случаю первого заседания депутатов палаты депутатов (городского парламента), в которую впервые за всю послевоенную историю города вошли представители неонацистской республиканской партии, в центре Западного Берлина состоялась массовая манифестация. На снимке: во время разгона демонстрантов.



♦ КЕНИЯ. Численность африканских носорогов продолжает сокращаться. Причиной гибели животных является их ценный рога, из-за которого браконьеры уничтожили в Кении уже почти всех носорогов. Власти африканских стран считают, что для борьбы с браконьерством требуются настоящие боевые операции. Фото из журнала «Ю. С. Нью энд уорлд рипорт» (США), телефото Рейтер — ТАСС и ЕПА — ТАСС.

● Те, кто помнит Коллонтай, знают, что старые фотографии, разумеется, черно-белые, не дают полного представления о ней — на фотографиях загашены краски глаз, как бы освещавшие лицо и сообщавшие ему открытость.

ПОЖАЛУЙ, более точны воспоминания. Я знал человека, который в начале 20-х годов видел Александру Михайловну издалека. Это был Василий Михайлович Афанасьев, коренной питеерец, мальчишкой ушедший в революцию. Семья Коллонтай жила в ту пору в Одессе. Муж Александры Михайловны Павел Дибенко, как известно, был командармом, а юный Вася Афанасьев состоял при нем ординаром. Василий Михайлович рассказывал, что, когда в знаменитом Одесском театре Коллонтай выступала с очередным докладом, в котором острейшим образом проблемы социализма и междунациональных делами, там не было яблоку упасть. В театре была революционная Одесса, бедовая, нередко озорная, однако она замарала, когда Коллонтай взметала руку. Залу импровизировал образ Коллонтай, ее ораторский дар, яркий и доступный язык, логика мысли, ее юмор. Одним словом, это было торжество красоты и таланта, одарившее аудиторию радостью.

Я видел Коллонтай много позднее, в совершенно иную пору. Это было в безразном Подмоскowie, куда она выезжала на лето. Коллонтай с Александрой Михайловной осторожно вкатывали в тень ветвистой березы, подальше от сквозного ветра, укрывали ноги клетчатным пледом. Лицо было отмечено явными признаками страдания — землесто-лимоное, с набухшими подглазками. Время от времени она выносила на плед руку и долго смотрела на нее, будто туда ей положила что-то чудное. Но по-прежнему была ясна мысль Александры Михайловны.

В тот раз она сказала: — Дипломат, не давший своей стране друзей, не может называться дипломатом... Меня эта фраза поразила своей точностью, а Эми Генриховна Лоренсон, многолетнюю друга Александры Михайловны и ее сподвижницу по посольской страде, приславшую вместе с Коллонтай из Швеции и навсегда осевшую у нас, замечательно вспомнила, что, вероятно, напомним.

— Стокгольмский август сорок второго, — произнесла она, — когда однажды пришла на память эти слова Коллонтай, — трагический август...

Из рассказа Лоренсон я понял, что если и было время, которое способно раскрыть все существо посольской подвизничества Коллонтай, то это грозное лето сорок второго: немцы развернули наступление, захватили Дюнабас, подошли вплотную к Вилье и Кавказскому хребту. Это ошеломило наши отношения со Швецией. Возбуждались в этой стране те, кто и ранее был достаточно «активен». Им помешало требование о сугубении Швеции в войну за свободу, у нас, замечательно вспомнила, что, вероятно, напомним.

В Стокгольме все, как рассказывала Эми Генриховна: неширокая улица, холм, уединенный вышкой обсерватории, через дорогу — многоэтажный дом, явно не современный. Мне открывали дверь суховатая женщина весьма почтенных лет, ее яркие, незаметные возрастом глаза выдавали живую натуру.

— Да, вы не ошиблись — Соня Брантинг. Меня предупредили. Пожалуйста, вот сюда, к кону.

— Госпожа Коллонтай была у меня много раз, чаще всего вечером. Мы заваривали кофе и устраивались вот здесь, — хозяйка перенесла взгляд на торшер, сделанный в виде уличного фонаря тех далеких времен, когда улицы Стокгольма освещались кер-

синами. — Она бывала тут и в сорок втором, когда вспыхнула дьявольская история с высылкой — отец тогда немало сделал для защиты Коллонтай.

В том, как ее атаковали в сорок втором, продолжал Брантинг, чувствовалась направляющая рука. Но госпожа Коллонтай и виду не подавала, что угрозы могут для нее что-то значить. Только день ото дня ее лицо из-за бессонных ночей становилось все более серым. Хоту сказать, нет, потому что она была моей подругой: «Храбрый женщина, храбрая!»

Она пришла к нам в тридцатом и уехала в сорок пятом — пятнадцать лет. Сложное время. Перед госпожой Коллонтай была поставлена трудная задача: вывести из войны Финляндию и не дать вступить в войну Швеции. Конечно, далеко не все зависело от нее, но она выполняла свою задачу с редким талантом. Скажу откровенно, меня восхищало умение госпожи Коллонтай собирать людей, которые могли помочь в ее стохольмской миссии, — тут истинное призвание.

На каком языке мы говорили? На французском. Коллонтай, кажется, говорила и на

русском. Вероятно, именно тут была сфера общих интересов с Коллонтай. Письма Коллонтай ей, которые я видел, отличались доверительностью и сердечностью. Наверное, не случайно, что в несчастный август 1942 года Ада Нильсон была тем человеком, который оказался рядом с Коллонтай.

Но пусть об этом расскажет Нильсон — в ее мемуарах, развешенных в комнате, о которой говорила Брантинг. — В середине 1942 года я должна была поехать... в отпуск и обратиться к инженеру Коллонтай (сын Александры Михайловны). — С. Д. — с просьбой следить, чтобы Александры не работала до бесчувствия. «Ах», — ответил он, — вы сами знаете, что она не разрешает влиять на себя, работа для нее прежде всего». И вот однажды, когда она вечером должна была войти в лифт, чтобы подняться в свою комнату, у нее произошло такое же головокружение, как и у меня. Ее миссионерский секретарь Фру Лоренсон на следующее утро позвонила мне. Я поехала прямо в больницу, где старшая сестра Инга Бьорнхольм встретила меня в дверях и провела в палату. Там меня ждало та же зрелище. Лицо больной было бледно-серым, деформированным, надежды на жизнь, казалось, почти не было. Большинство врачей полагало, что случай безнадежен. Профессор Свард считала, что можно попытаться сделать инъекцию гепарина. Этот метод был тогда спорным. Врачи-консультанты придерживались разных точек зрения. С согласия сына Коллонтай профессор Свард предприняла такую попытку, она сама сделала инъекцию, медленно и осторожно. Я стояла и проверяла пульс — пульс был слабым.

Мне Лоренсон тоже называла профессора. Нанну Свард. Профессор — первое имя в шведской традиции. Не зря в то августовское утро Лоренсон, спасая Коллонтай, пыталась найти именно Нанну Свард и, как потом я установила, разыскала ее в Гетеборге. Говоря о Свард, Эми Генриховна обратилась к русскому слову «светило». И добавила: «То был случай, когда врач, понимая меру опасности, всю ответственность берет на себя».

И вот наша встреча с этим замечательным врачом в ее приемыш. Нанна Свард выходила навстречу. Верхняя половина белого халата расстегнута, виден воротничок строгой блузы, стальной браслет. Прическа едва ли не мужская, волосы только чуть завиты. Видно, что ей далеко к семидесяти, но в походке твердость. Она рассказывает — краской слов. Надо понимать: она говорит о себе.

— Итак, я была в Гетеборге, там собралась на конференцию врач. Вдруг позвонил прямо из зала: «Звонок из Стокгольма, что-то срочное». У телефона Эми Лоренсон, секретарь советского посла: «У госпожи Коллонтай — общий паралич, она без сознания, находится не дома, в госпитале Красного Креста...» Разумеется, моя конференция в Гетеборге на этом закончилась, я выехала в Стокгольм. О чем думать врач в столь сложных обстоятельствах? Поспеть бы, только поспеть.

Когда приехала в госпиталь, госпожа Коллонтай по-прежнему была без сознания. Случившееся — следствие того, что она не спала несколько суток, надолго себя. Я сделала все, что было возможно: сознание вернулось. «Вы так добры», — сказала она, —

узнав меня. Это был хороший признак. Нет, не те несколько дней, для меня приятных, которые она провела, а то, что она меня узнала. Помню, вернувшись домой и свалившись чуть ли не замертво: успела!

Следующий наш разговор с госпожой Коллонтай произошел в марте сорок пятого. В стохольмском аэропорту стоял русский военный самолет, готовый ответить на родную. Теперь ничто не мешало ее возвращению — до победы оставалось меньше двух месяцев. Она позвонила мне: «Милый доктор, я улетаю, со мной медсестры, целых две...» Я обрадовалась: «Две? Это же хорошо!» Потом — пауза, мне казалось, я слышу в мембране телефона ее дыхание и слова: «Простите, доктор, но я хотела бы, чтобы со мной были вы...» Короче, я вылетела с госпожой Коллонтай в Москву.

— Вы встречались с ней в последующие годы?

— Нет, если не считать писем.

И вот передо мной письма Коллонтай, присланные из Москвы. Как в тетради для чистописания: аккуратно — буква к букве, четко, ровные строки. Приведу отрывок одного из них: «Дорогой профессор, я пишу сама, карандашом, чтобы мой дорожный секретарь смог угадать, как обстоит дело с моим почерком. Все мои дневники и воспоминания я пишу карандашом сама, а потом их перепечатывают на машинке. Я работаю каждый день два часа, и за те четыре года, что живу в Москве, я успела переписать в печать десять книг приблизительно по триста двадцать страниц в каждой. Я еще далеко не закончила, но надеюсь, мои воспоминания, — самое главное уже сделано».

Остается добавить: мне довелось увидеть рукописи Александры Михайловны. В рукописи — исповедь человека, панорама большой жизни, а в ней, этой панораме, мучки и радости пережитого. А вместе с этим и судьбы людей. Если учесть, что последние строки воспоминаний складывались в сознании автора, как можно думать, в начале 50-х годов, когда жила еще депрессия культуры, то понятно, что Александра Михайловна не могла сказать всего, что хотела. Однако и сказанное во многом воссоздает истинную картину произвола тех дней. Кстати, Коллонтай, как известно, завещала опубликовать свою рукопись через три-четыре десятилетия, что и какой-то мере соответствует годам, в которые мы живем сейчас.

Я не нашел в рукописи слов, однажды услышанных от Коллонтай, но мысль, обозначенная ими, быть может, родившаяся в августе сорок второго, там была: «Дипломат, не давший своей стране друзей, не может называться дипломатом».

Именно об этом я думала, возвращаясь из Стокгольма. Ведь, пожалуй, ничто не дает столь красочного представления о твоей стране людям, как рубрика, как фигура посла. Миссия его познания, профессиональные достоинства, отношение к народу страны, где он аккредитован, круг тех, кого он сделал друзьями своего Отечества... Ничто так не помогает влиянию твоей Родины, как реальные ценности, интеллектуальные и духовные, которые посол выражает всей своей сущностью. И они могут с убедительной силой отозваться просто в человеческом плане, как произошло в случае с Коллонтай.

Я вернулась к этой мысли совсем недавно, помидан Лоренсон. Человек беспокойного и жизнелюбивого ума, она откликнулась такими словами: «Александра Михайловна просто понимала старую истину — люди существуют друг для друга».

Савва ДАНГУЛОВ.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»



Хиросима. Мемориальный парк мира.

Фото Е. Ефимичева.

● В 1642 году еще не было Соединенных Штатов, и английские колонисты только начинали осваивать открытую Колумбом таинственную землю. Поднявшись от устья реки Делавер по течению до впадения в нее реки Скулкилл, Уильям Пенн, возглавлявший отряд примерно из ста человек, решил места подходящим, чтобы основать в излучине реки поселение, названное им Филадельфия (что означает в переводе с греческого «братская любовь»). Отряд Пенна состоял из инаверов, членов протестантских сект, подвергавшихся на родине гонениям за свои религиозные убеждения.

Мне же довольно долго сдем по излучине уличкам восточной Филадельфии, когда по рации поступал сигнал от добровольного патруля. Рай Хаски разворачивает машину и резко нажимает на педаль газа.

И вот мы у цели. С первого взгляда ясно, что здесь дело серьезнее. Свет фар выхватывает силуэты трояк парней, затаившихся в тени полуразрушенного дома. Рай все делает молниеносно, и вот уже трое стоит с руками на затылке возле нашей машины. Рай обмывает задержанных и протягивает мне два пакетики размером с ладоньку синего цвета — каждый: «Эй — кончай». Две полицейские на подходе — на вызов машины налегала на плиту у ступенек полуразрушенного дома, и мы увидели тайник с десятками таких же пакетиков.

— Таких местечек мы нашли уже четверть только за один прошлый год, — небрежно бросает Рай Хаски.

В ПОЛИЦЕЙСКОЙ МАШИНЕ ПО ГОРОДУ



Имена двоих из троицы полицейские заносят в свои блокноты и оставляют парней в покое, а вот третьего одного из полицейских прикрывает своей руке наручниками.

— Это торговцы наркотиками, — поясняет нам. — Он подпадает под уголовное преступление.

Д. А. НАРКОМАНИ — на Д. А. стоящий бич Америки. Почти каждый четвертый житель США по крайней мере однажды пробовал марихуану, а более миллиона американцев употребляют разные виды наркотиков регулярно. Наркомания калечит и взрослых и детей. Здесь есть пятнадцать и пятидесятилетние наркоманы, есть наркоманы среди артистов и политических деятелей, наркоманы в военной форме. Специалисты считают, что если наступление «белой смерти» не остановить, то через пару десятков лет «на игле», как здесь говорят, будет большая часть населения Америки.

...Когда на следующее утро я нашла на окраине города вчерашний дом, он уже не казался мне таким зловещим. На стене висел нарисованный красной краской крест и под ним слова: «Благословен город Уильяма Пенна». Может быть, это надпись появилась уже тогда, когда полуразрушенный дом стал значимым местом, а может быть, люди, которые еще раньше написали эти слова, действительно читали и помнили основателя Филадельфии, стремившегося создать город красоты, справедливости и братской любви. Как бы то ни было, но с самой высокой точки города — 176-метровой башни гатуша — за много лет наблюдает Уильям Пенн. Куда ни пойдешь, всюду видна эта недавно отреставрированная бронзовая статуя. Она помогает ориентироваться в городе и, возможно, кому-то к жизни.

Н. ЛАРИОНОВА. Филадельфия — Москва. Фото автора.

ТАЛАНТ ОБРЕТАЕТ ДРУЗЕЙ



прародитель шведской социал-демократии. Соня в своем отношении к СССР пошла дальше отца — это было ее с Коллонтай, они стали подругами. Именно Брантинг, как убеждена Лоренсон, может поведать, кем была Александра Михайловна в те годы для Швеции. Квартира, кстати, там была много раз и Александра Михайловна, напротив старой стохольмской обсерватории.

В Стокгольме все, как рассказывала Эми Генриховна: неширокая улица, холм, уединенный вышкой обсерватории, через дорогу — многоэтажный дом, явно не современный. Мне открывали дверь суховатая женщина весьма почтенных лет, ее яркие, незаметные возрастом глаза выдавали живую натуру.

— Да, вы не ошиблись — Соня Брантинг. Меня предупредили. Пожалуйста, вот сюда, к кону.

— Госпожа Коллонтай была у меня много раз, чаще всего вечером. Мы заваривали кофе и устраивались вот здесь, — хозяйка перенесла взгляд на торшер, сделанный в виде уличного фонаря тех далеких времен, когда улицы Стокгольма освещались кер-

синами. — Она бывала тут и в сорок втором, когда вспыхнула дьявольская история с высылкой — отец тогда немало сделал для защиты Коллонтай.

В том, как ее атаковали в сорок втором, продолжал Брантинг, чувствовалась направляющая рука. Но госпожа Коллонтай и виду не подавала, что угрозы могут для нее что-то значить. Только день ото дня ее лицо из-за бессонных ночей становилось все более серым. Хоту сказать, нет, потому что она была моей подругой: «Храбрый женщина, храбрая!»

Она пришла к нам в тридцатом и уехала в сорок пятом — пятнадцать лет. Сложное время. Перед госпожой Коллонтай была поставлена трудная задача: вывести из войны Финляндию и не дать вступить в войну Швеции. Конечно, далеко не все зависело от нее, но она выполняла свою задачу с редким талантом. Скажу откровенно, меня восхищало умение госпожи Коллонтай собирать людей, которые могли помочь в ее стохольмской миссии, — тут истинное призвание.

На каком языке мы говорили? На французском. Коллонтай, кажется, говорила и на

русском. Вероятно, именно тут была сфера общих интересов с Коллонтай. Письма Коллонтай ей, которые я видел, отличались доверительностью и сердечностью. Наверное, не случайно, что в несчастный август 1942 года Ада Нильсон была тем человеком, который оказался рядом с Коллонтай.

Но пусть об этом расскажет Нильсон — в ее мемуарах, развешенных в комнате, о которой говорила Брантинг. — В середине 1942 года я должна была поехать... в отпуск и обратиться к инженеру Коллонтай (сын Александры Михайловны). — С. Д. — с просьбой следить, чтобы Александры не работала до бесчувствия. «Ах», — ответил он, — вы сами знаете, что она не разрешает влиять на себя, работа для нее прежде всего». И вот однажды, когда она вечером должна была войти в лифт, чтобы подняться в свою комнату, у нее произошло такое же головокружение, как и у меня. Ее миссионерский секретарь Фру Лоренсон на следующее утро позвонила мне. Я поехала прямо в больницу, где старшая сестра Инга Бьорнхольм встретила меня в дверях и провела в палату. Там меня ждало та же зрелище. Лицо больной было бледно-серым, деформированным, надежды на жизнь, казалось, почти не было. Большинство врачей полагало, что случай безнадежен. Профессор Свард считала, что можно попытаться сделать инъекцию гепарина. Этот метод был тогда спорным. Врачи-консультанты придерживались разных точек зрения. С согласия сына Коллонтай профессор Свард предприняла такую попытку, она сама сделала инъекцию, медленно и осторожно. Я стояла и проверяла пульс — пульс был слабым.

Мне Лоренсон тоже называла профессора. Нанну Свард. Профессор — первое имя в шведской традиции. Не зря в то августовское утро Лоренсон, спасая Коллонтай, пыталась найти именно Нанну Свард и, как потом я установила, разыскала ее в Гетеборге. Говоря о Свард, Эми Генриховна обратилась к русскому слову «светило». И добавила: «То был случай, когда врач, понимая меру опасности, всю ответственность берет на себя».

И вот наша встреча с этим замечательным врачом в ее приемыш. Нанна Свард выходила навстречу. Верхняя половина белого халата расстегнута, виден воротничок строгой блузы, стальной браслет. Прическа едва ли не мужская, волосы только чуть завиты. Видно, что ей далеко к семидесяти, но в походке твердость. Она рассказывает — краской слов. Надо понимать: она говорит о себе.

— Итак, я была в Гетеборге, там собралась на конференцию врач. Вдруг позвонил прямо из зала: «Звонок из Стокгольма, что-то срочное». У телефона Эми Лоренсон, секретарь советского посла: «У госпожи Коллонтай — общий паралич, она без сознания, находится не дома, в госпитале Красного Креста...» Разумеется, моя конференция в Гетеборге на этом закончилась, я выехала в Стокгольм. О чем думать врач в столь сложных обстоятельствах? Поспеть бы, только поспеть.

Когда приехала в госпиталь, госпожа Коллонтай по-прежнему была без сознания. Случившееся — следствие того, что она не спала несколько суток, надолго себя. Я сделала все, что было возможно: сознание вернулось. «Вы так добры», — сказала она, —

узнав меня. Это был хороший признак. Нет, не те несколько дней, для меня приятных, которые она провела, а то, что она меня узнала. Помню, вернувшись домой и свалившись чуть ли не замертво: успела!

Следующий наш разговор с госпожой Коллонтай произошел в марте сорок пятого. В стохольмском аэропорту стоял русский военный самолет, готовый ответить на родную. Теперь ничто не мешало ее возвращению — до победы оставалось меньше двух месяцев. Она позвонила мне: «Милый доктор, я улетаю, со мной медсестры, целых две...» Я обрадовалась: «Две? Это же хорошо!» Потом — пауза, мне казалось, я слышу в мембране телефона ее дыхание и слова: «Простите, доктор, но я хотела бы, чтобы со мной были вы...» Короче, я вылетела с госпожой Коллонтай в Москву.

— Вы встречались с ней в последующие годы?

— Нет, если не считать писем.

И вот передо мной письма Коллонтай, присланные из Москвы. Как в тетради для чистописания: аккуратно — буква к букве, четко, ровные строки. Приведу отрывок одного из них: «Дорогой профессор, я пишу сама, карандашом, чтобы мой дорожный секретарь смог угадать, как обстоит дело с моим почерком. Все мои дневники и воспоминания я пишу карандашом сама, а потом их перепечатывают на машинке. Я работаю каждый день два часа, и за те четыре года, что живу в Москве, я успела переписать в печать десять книг приблизительно по триста двадцать страниц в каждой. Я еще далеко не закончила, но надеюсь, мои воспоминания, — самое главное уже сделано».

Остается добавить: мне довелось увидеть рукописи Александры Михайловны. В рукописи — исповедь человека, панорама большой жизни, а в ней, этой панораме, мучки и радости пережитого. А вместе с этим и судьбы людей. Если учесть, что последние строки воспоминаний складывались в сознании автора, как можно думать, в начале 50-х годов, когда жила еще депрессия культуры, то понятно, что Александра Михайловна не могла сказать всего, что хотела. Однако и сказанное во многом воссоздает истинную картину произвола тех дней. Кстати, Коллонтай, как известно, завещала опубликовать свою рукопись через три-четыре десятилетия, что и какой-то мере соответствует годам, в которые мы живем сейчас.

Я не нашел в рукописи слов, однажды услышанных от Коллонтай, но мысль, обозначенная ими, быть может, родившаяся в августе сорок второго, там была: «Дипломат, не давший своей стране друзей, не может называться дипломатом».

Именно об этом я думала, возвращаясь из Стокгольма. Ведь, пожалуй, ничто не дает столь красочного представления о твоей стране людям, как рубрика, как фигура посла. Миссия его познания, профессиональные достоинства, отношение к народу страны, где он аккредитован, круг тех, кого он сделал друзьями своего Отечества... Ничто так не помогает влиянию твоей Родины, как реальные ценности, интеллектуальные и духовные, которые посол выражает всей своей сущностью. И они могут с убедительной силой отозваться просто в человеческом плане, как произошло в случае с Коллонтай.

Я вернулась к этой мысли совсем недавно, помидан Лоренсон. Человек беспокойного и жизнелюбивого ума, она откликнулась такими словами: «Александра Михайловна просто понимала старую истину — люди существуют друг для друга».

Савва ДАНГУЛОВ.

«Мы живем в хрупком мире»

Наш собственный корреспондент в США беседует с американским врачом Робертом Гейлом о книге, написанной им совместно с журналистом и писателем Томасом Хаузером. Книга, которая называется «Последнее предупреждение. Наследие Чернобыля», вышла в нью-йоркском издательстве «Уорнер Букс».

— Что вы как один из авторов хотели сказать в этой книге, какую основную идею хотели донести до своих современников?

— Основываясь на опыте всей своей жизни, я хотел бы сказать и американцам, и советским людям самое главное: ядерная технология может принести нам, но то, к чему мы приходим в конечном счете цивилизация, зависит прежде всего не от технологии, а от нас, людей. Мы можем сделать жизнь или обречь цивилизацию на гибель. Бремя ответственности за будущее лежит на всех людях — и американцах, и русских, и жителях других стран нашей планеты.

Мы сделали всесторонний анализ нынешнего состояния ядерной энергетики и пришли к выводу, что, если мы и дальше хотим использовать ядерную энергию, мы должны быть очень и очень осторожны. В целом мы не против использования энергии атома, поскольку не видим серьезных альтернатив этой энергии. Однако опыт Чернобыля должен нас насторожить. Мы должны четко представлять, что может случиться, что аварии в Чернобыле или на атом-

ственном в своем роде событии.

Однако, повторюсь, я был прежде всего врачом, доктором. Я приехал в Советский Союз не для того, чтобы делать политические заявления. Не для того, чтобы вершить политику, а для того, чтобы помогать пострадавшим лю-

дям. И для меня было совершенно безразлично, что эти люди, которые нуждались в моей помощи, — русские, украинцы или американцы. Я ни на секунду не сомневался, что, если бы Гуськова или Варанов приехали в США по аналогичному поводу, они чувствовали бы и делали то же самое.

В речении на явную книгу, помещенную в газете «Нью-Йорк таймс», говорится, что самое время представлять к вашей книге суровый счет. Автор рецензии считает, что люди, написавшие книгу, увы, оказались не совсем «кредитоспособными». Что вы скажете на этот счет?

— Писать эту книгу было чрезвычайно трудно. Кто знает, какой должна быть книга такого рода? Конечно, я мог написать научную работу, напечатать только мои коллеги-ученым. Они бы по досто-

пности оценили мой труд, но простые читатели остались бы в недоумении. С другой стороны, я мог бы написать популярный роман. Он мог бы стать бестселлером. Но я не сделал ни того, ни другого. Я попытался написать книгу для серьезных людей, которым не составило особого труда понять, о чем я хотел сказать, какие важные проблемы я хотел затронуть. Думаю, что нам с Гейлом удалось написать именно такую книгу. Мы начали с главы, которая посвящена всеобщей физике. Я полагаю, что эта глава получила очень трудную для читателей. Но ничего не поделаешь, не понимая, что такое физика, невозможно понять, что же на самом деле произошло в Чернобыле. Я хочу сказать, что мы стояли перед серьезным выбором. Мы его сделали и написали именно ту книгу, которая сейчас пришла к читателю. Не нам судить, как у нас это получилось. Но мы сделали все, что могли.

Какую роль вы отыграли в своей книге вашим бывшим пациентам?

— Как в жизни, так и в книге я стремился максимально обогатить этих людей, не причиняя им никакой духовной боли. Их личные жизни я оставил им. Я даже не использовал настоящих имен, потому что это было бы неправильно. Я не имел никакого права распространять судьбы моих пациентов. Но я не сказал о них ничего и не мог. Потому что

читатели, особенно американские, должны хотеть что-то знать об этих мужественных людях. Как я уже упоминал, время от времени я получаю письма от моих советских пациентов. С некоторыми из них у меня сложились довольно доверительные отношения, и я знаю о них практические все. Но я не считал себя вправе описывать их реальную жизнь. Я ни о чем их не просил, не получал от них никаких разрешений. И поэтому я не стал описывать реальные истории реальных людей.

— Вы хотели бы, чтобы ваша книга вышла на русском языке?

— Да, конечно. Я думаю, что написала важную книгу. Она может помочь человеку разобраться, что такое ядерная энергия, что такое ядерное оружие и что такое ядерная война по сравнению с чернотой ядерной аварии. Она может помочь каждому, кто захочет ее прочесть, прийти к пониманию того, о чем я пишу. Установил М. Горбачев, с чем соглашались Р. Рейган и наш настоятель хрупкий, что одно лишь неосторожное движение может привести к непоправимым последствиям. Но к широкому советскому читателю книга придет только тогда, когда она будет переведена на русский язык. И даже если всего десять тысяч человек прочтут мою книгу в Советском Союзе, я буду счастлив...

В. СУХОЙ. (Соб. корр. «Правды»). г. Нью-Йорк.

